

SEMINAIRE EUROPEEN LEADER



LEADER
GROUPE D'ACTION LOCALE

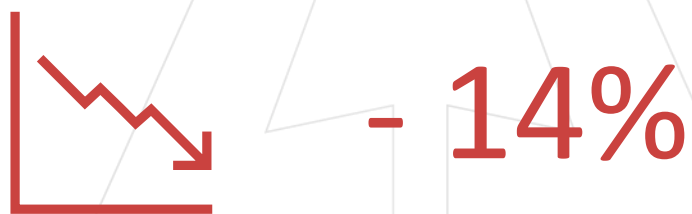
PETR ARIÈGE

Introduction

Alain Toméo

Président du PETR de l'Ariège

Enveloppe réduite
3,2 M€ pour 5 ans
Soit 655 000 €/an



DÉROULÉ DE L'APRÈS-MIDI

- 14h15** Présentation du **nouveau périmètre et de l'équipe GAL**
- 14h20** **Evaluation** du programme LEADER 2014-2022
- 14h55** Focus sur la **gouvernance LEADER**
- 15h05** **Témoignage de François Galabrun – GAL Narbonnaise**
- 15h20** **Atelier « Gouvernance LEADER »**
- 16h40** **Clôture conviviale**

Vidéo

Le programme européen
LEADER en 3 minutes !

Equipe

GAL Montagnes & plaines ariégeoises





Sabrina Da Silva

Gestionnaire du programme européen LEADER



Anne-Paule Béïs

Animatrice du programme européen LEADER

Périmètre

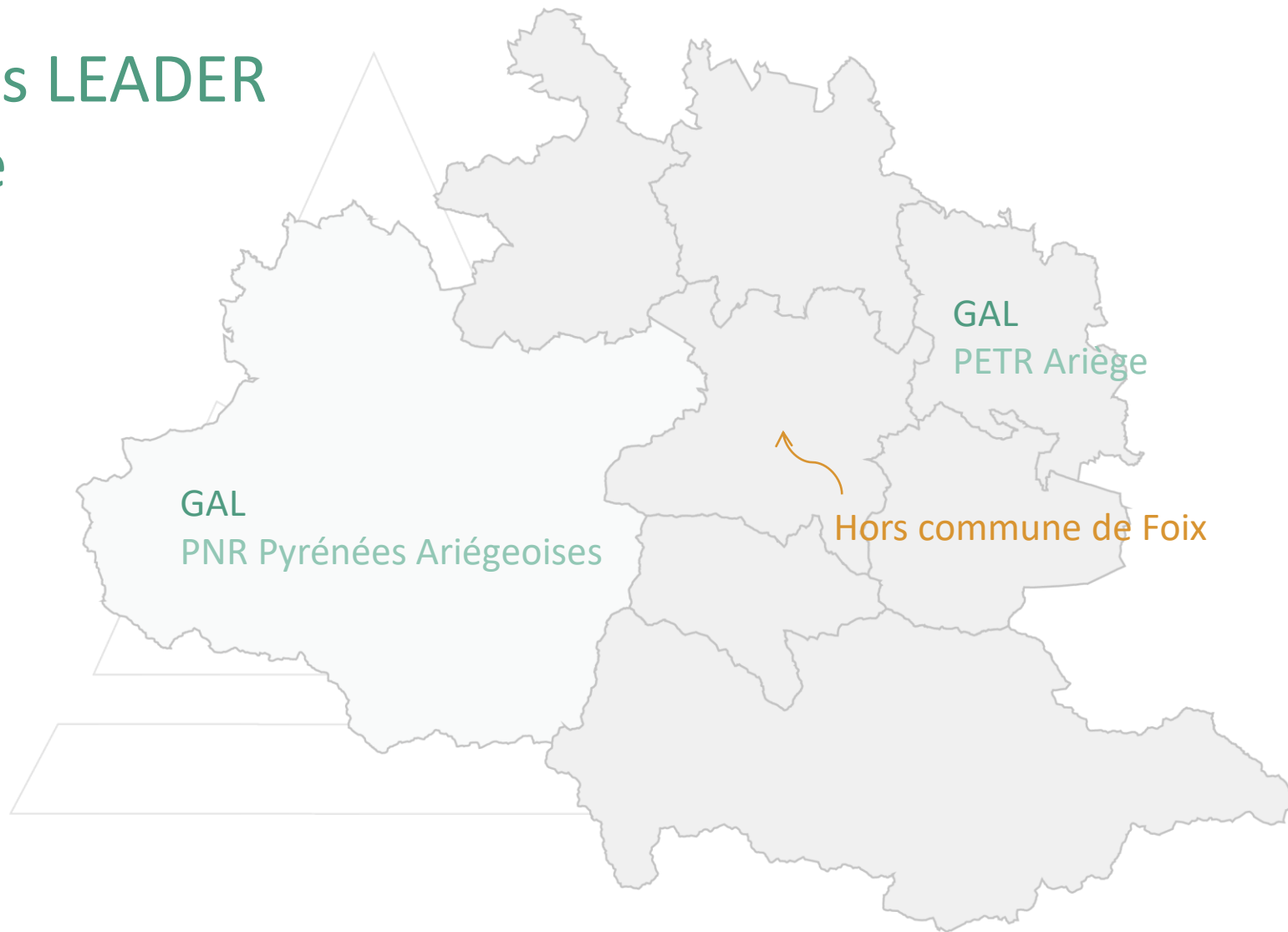
GAL Montagnes & plaines ariégeoises



Nouveaux périmètres LEADER 2023-2027 en Ariège



Périmètres 2014-2022



Depuis septembre 2022

15 projets

pouvant éventuellement s'intégrer
sur la stratégie européenne LEADER 2023-2027



Tiers-Lieux

Orange Bleue – CCPAP
A la croisée des liens – CCPM
La Mondonne - CCPM
Les clés rièrent - CAPFV

Culture & lien social

Bus culturel – Ariège
Bibliobus – CCPM
Ciné-rencontres itinérantes – CCPO
Habitat inclusif - CCPAP

Economie circulaire

Réseau départemental des ressourceries
Ressourcerie de Foix

Autres

Véhicule électrique en autopartage – CCPM
Installation jeunes agriculteurs – Ariège
Ferme collective – Ariège
Groupement artisans pierres sèches – Ariège
Brasserie Hop - CCAL



Site internet

Espace de ressources LEADER





Évaluation LEADER 2014-2020

GAL Plaine et GAL Montagnes, Ariège



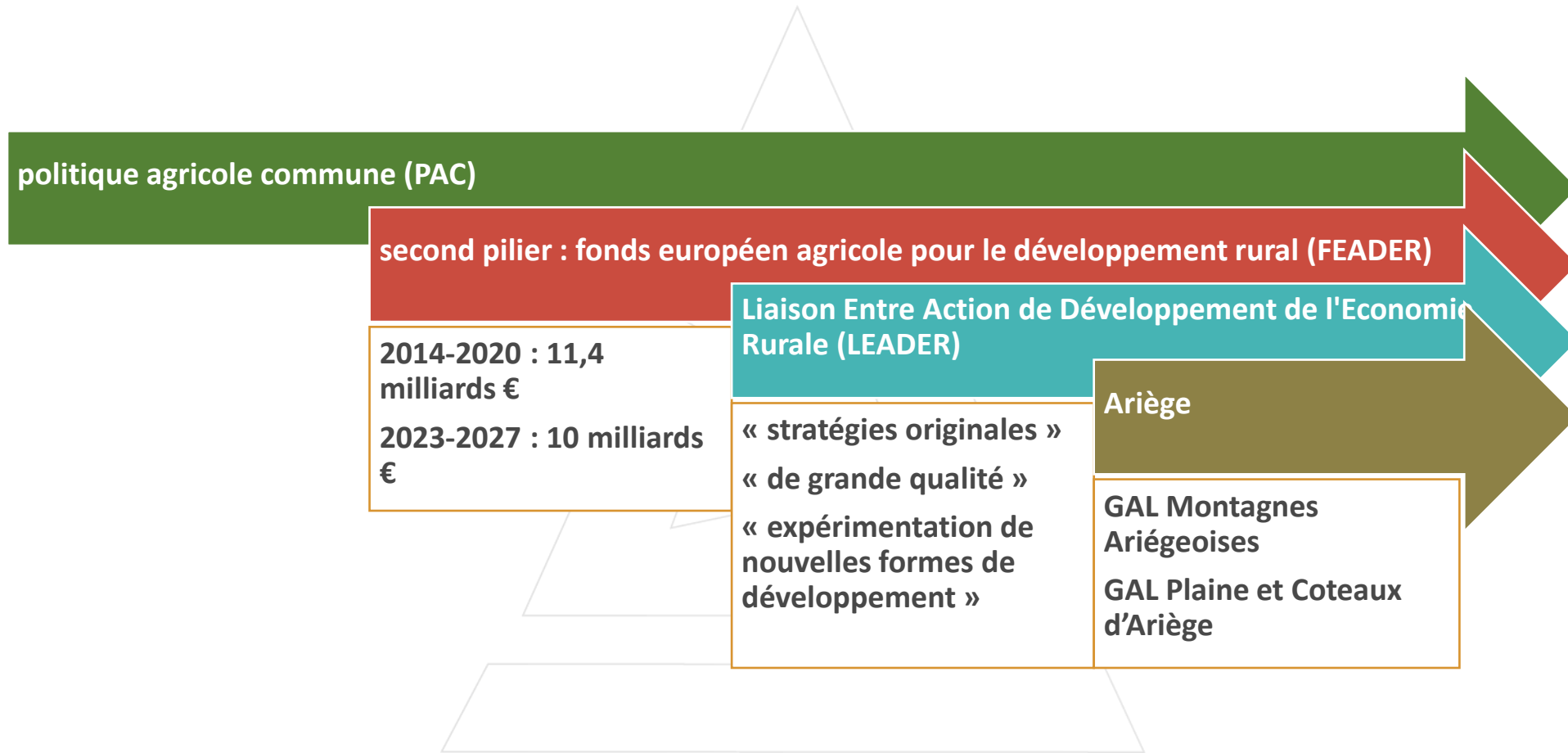
Atelier de concertation
19 janvier 2023 14h Foix



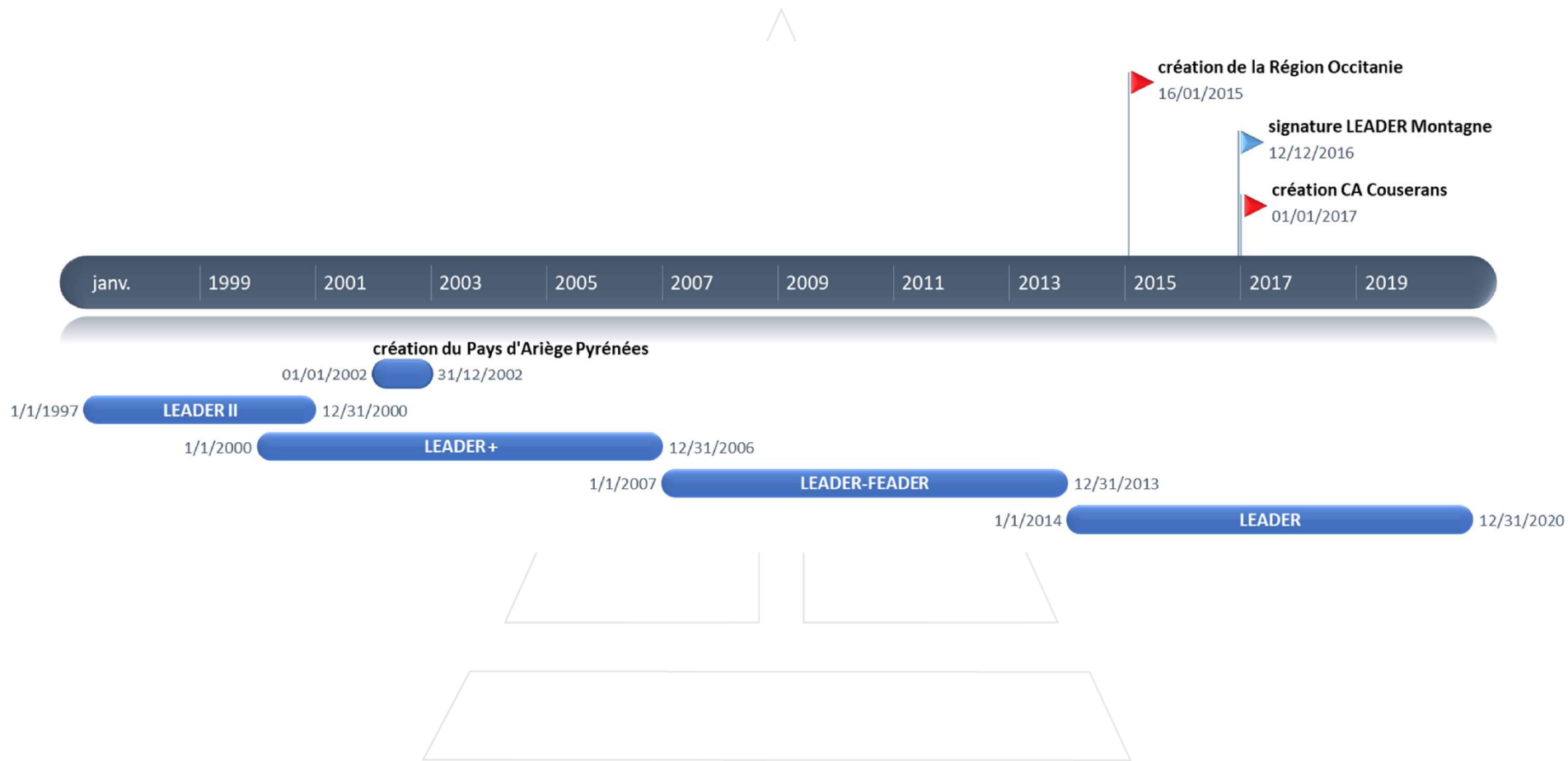
Groupement Thomas ADELINE // Clara VILLAR
taconseils.fr // territoiregraphic.book.fr



LE CONTEXTE DE LA PAC



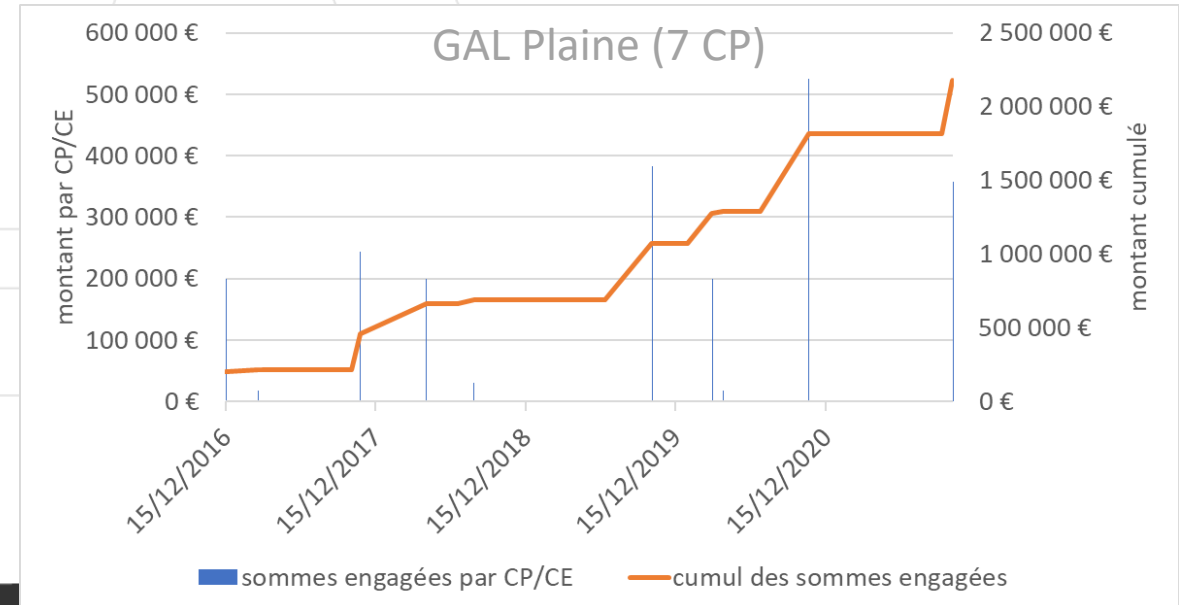
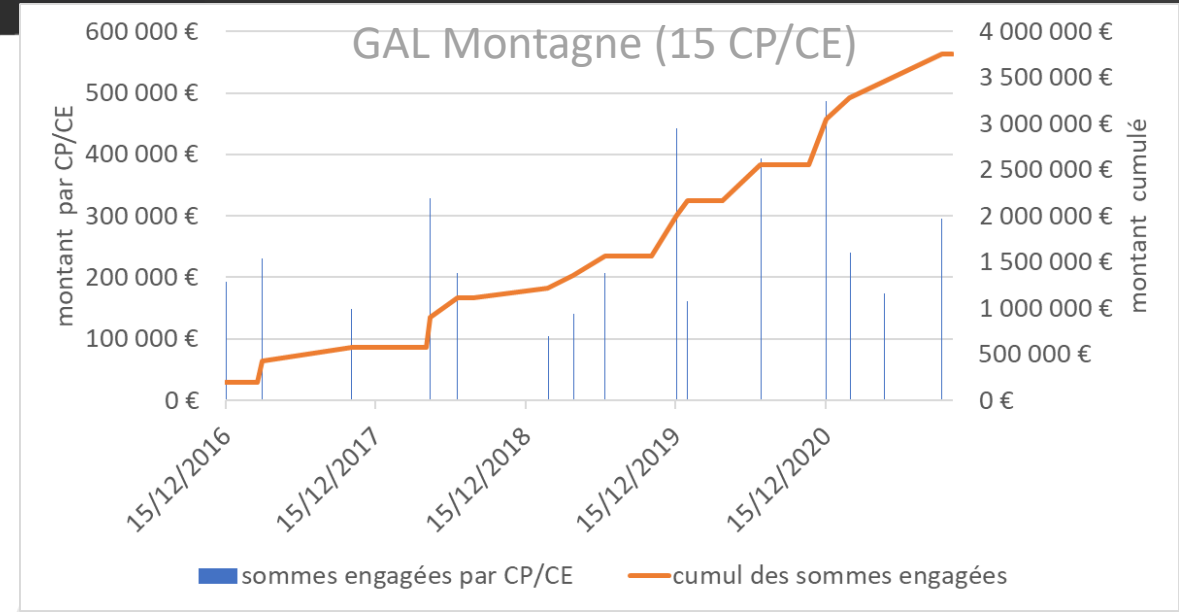
DES CYCLES LEADER DEPUIS +20 ANS



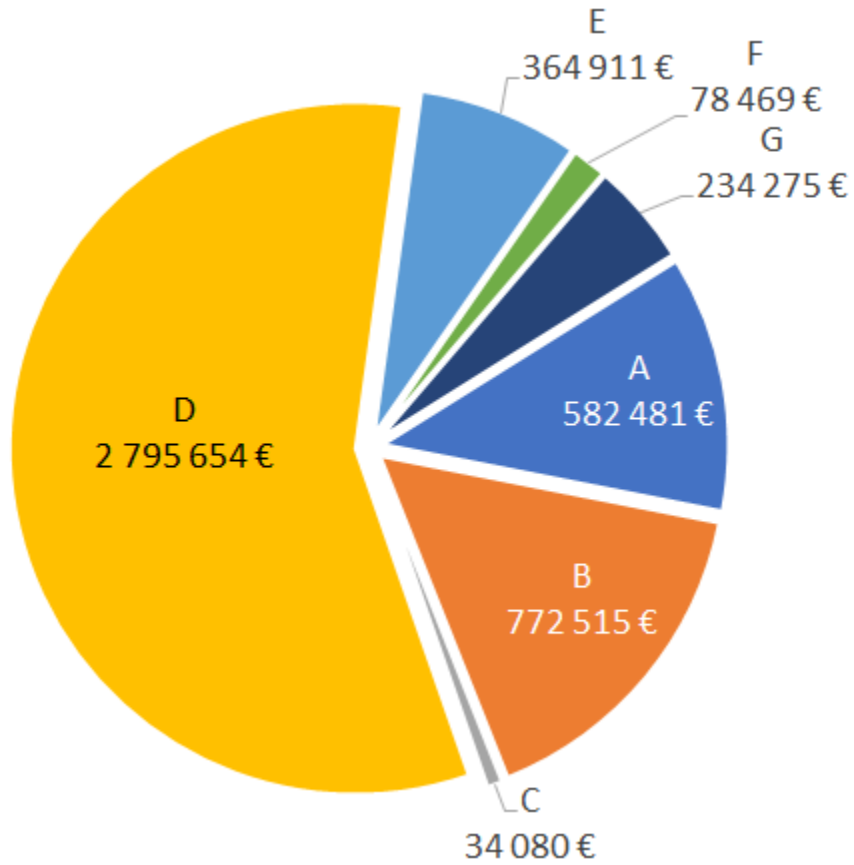
70 projets

d'un coût total d'au moins 24,4 M€

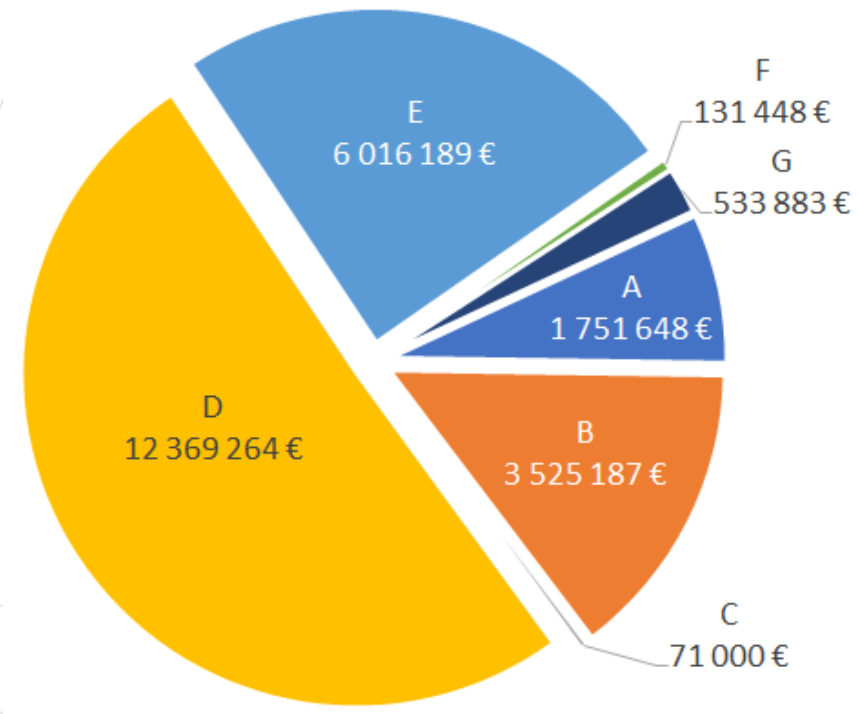
dont 4,8 M€ de subvention LEADER



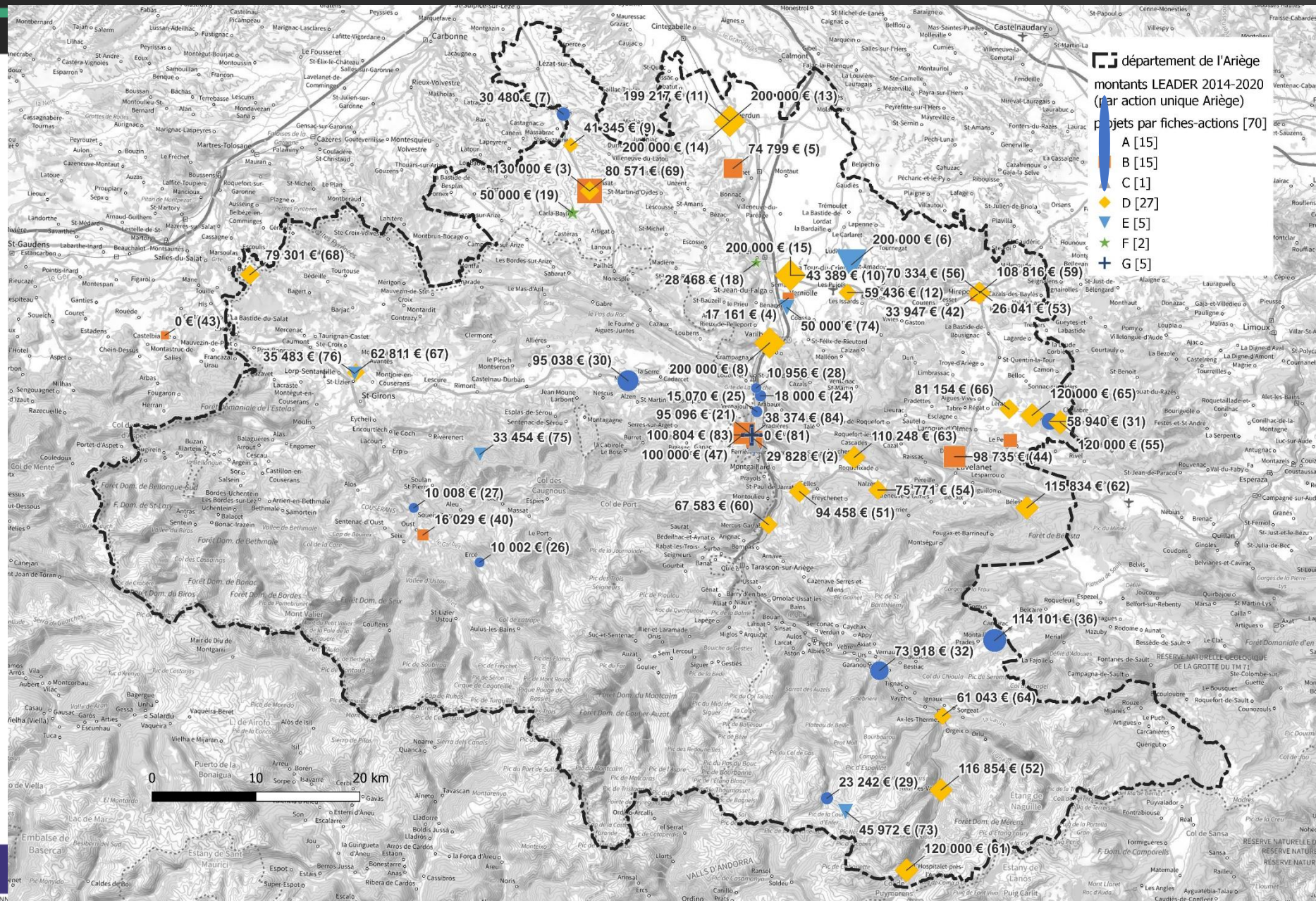
- A. Tourisme
- B. Tissu économique
- C. Thématiques du GAL
- D. Parcours de vie
- E. Transition écologique
- F. Coopération
- G. Ingénierie GAL

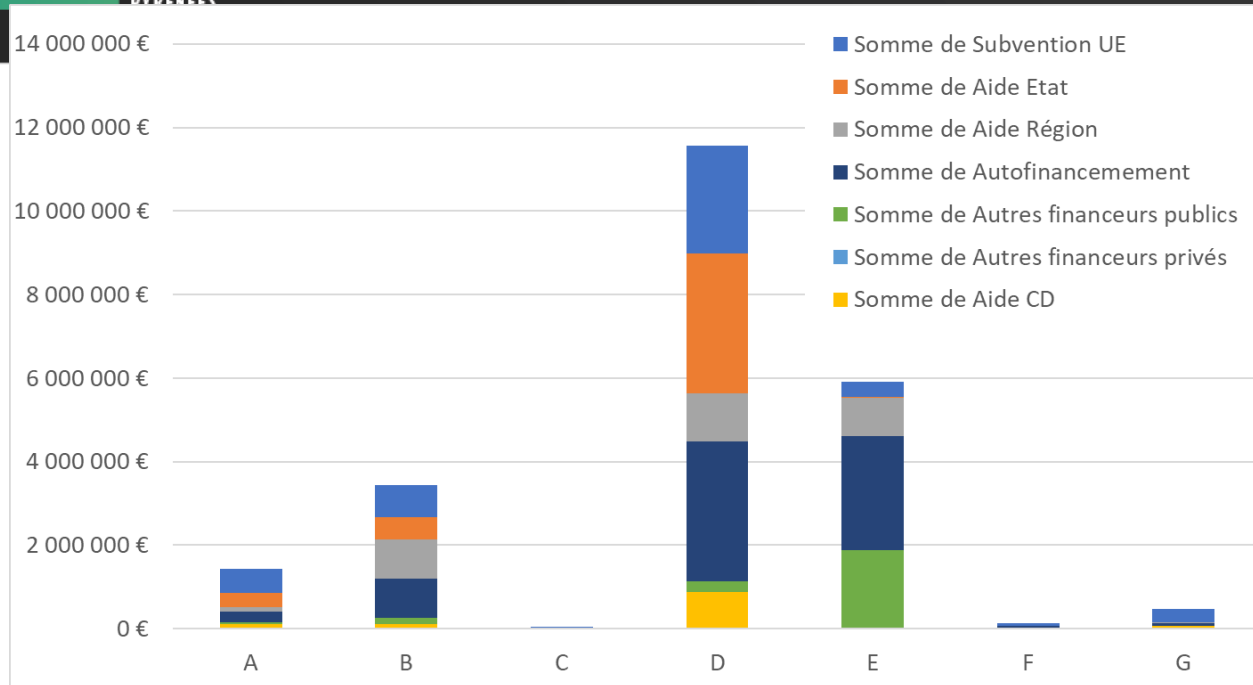


subvention LEADER



coût total des projets

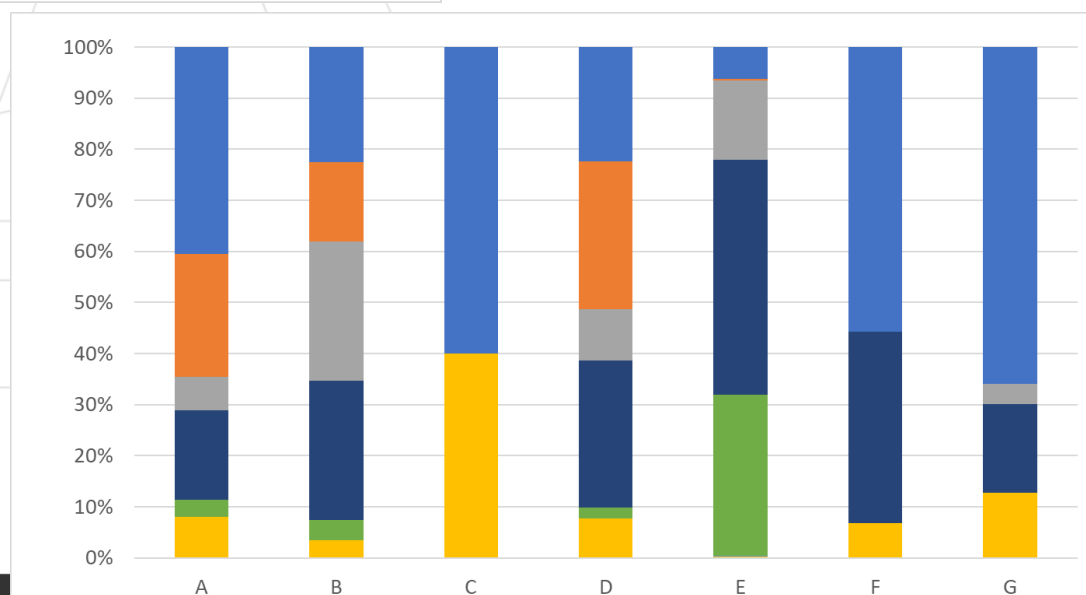




- A. Tourisme
- B. Tissu économique
- C. Thématiques du GAL
- D. Parcours de vie
- E. Transition écologique
- F. Coopération
- G. Ingénierie GAL

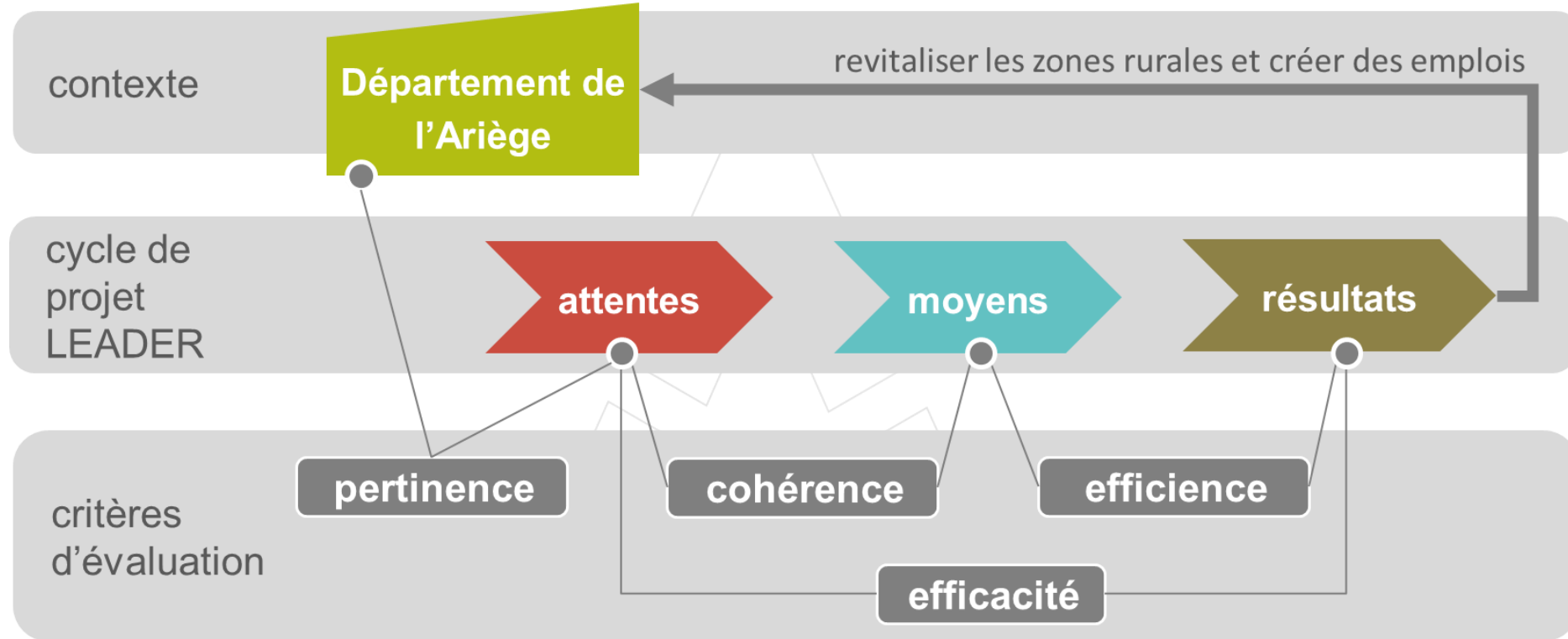
en montant

en %

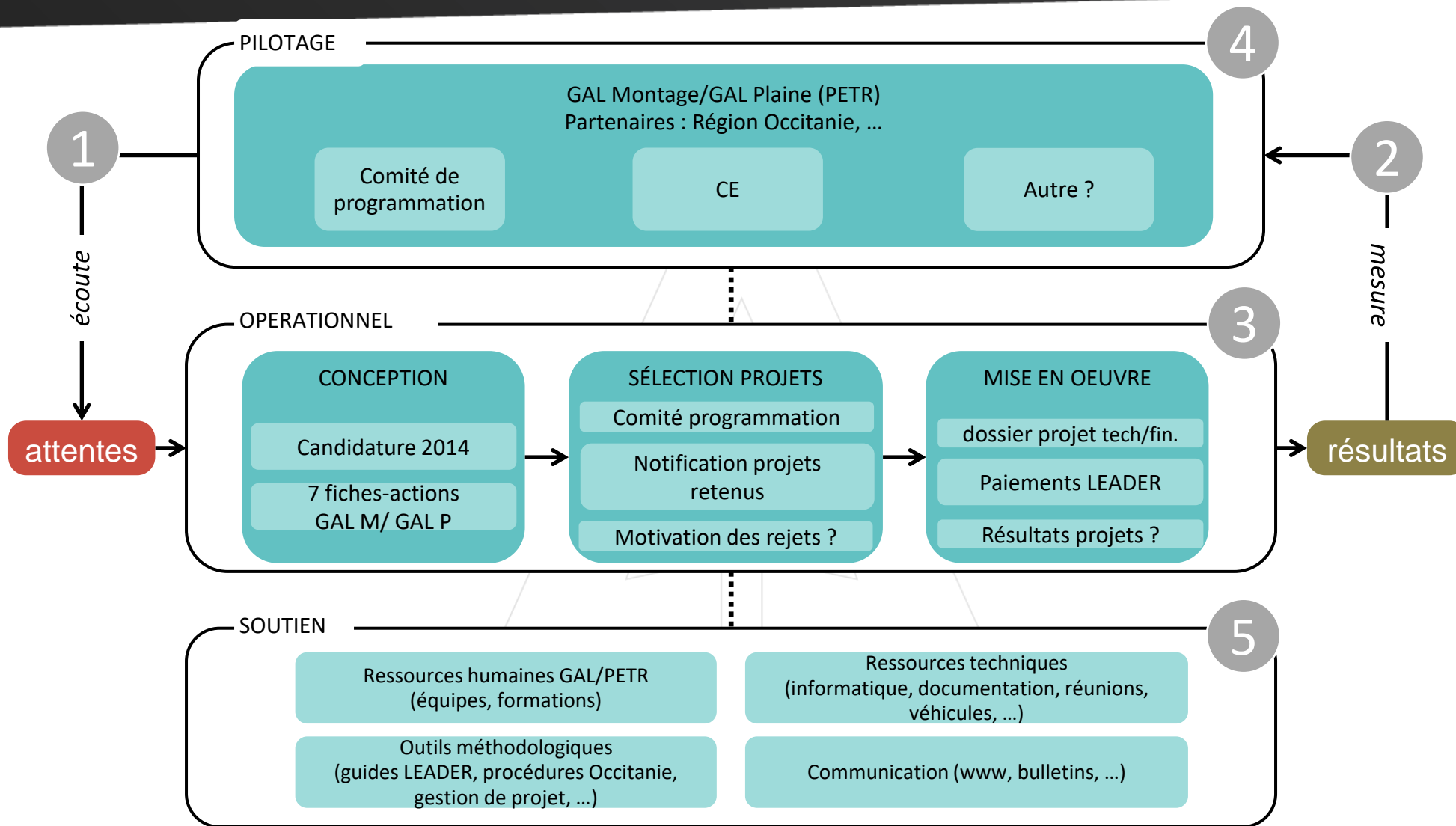


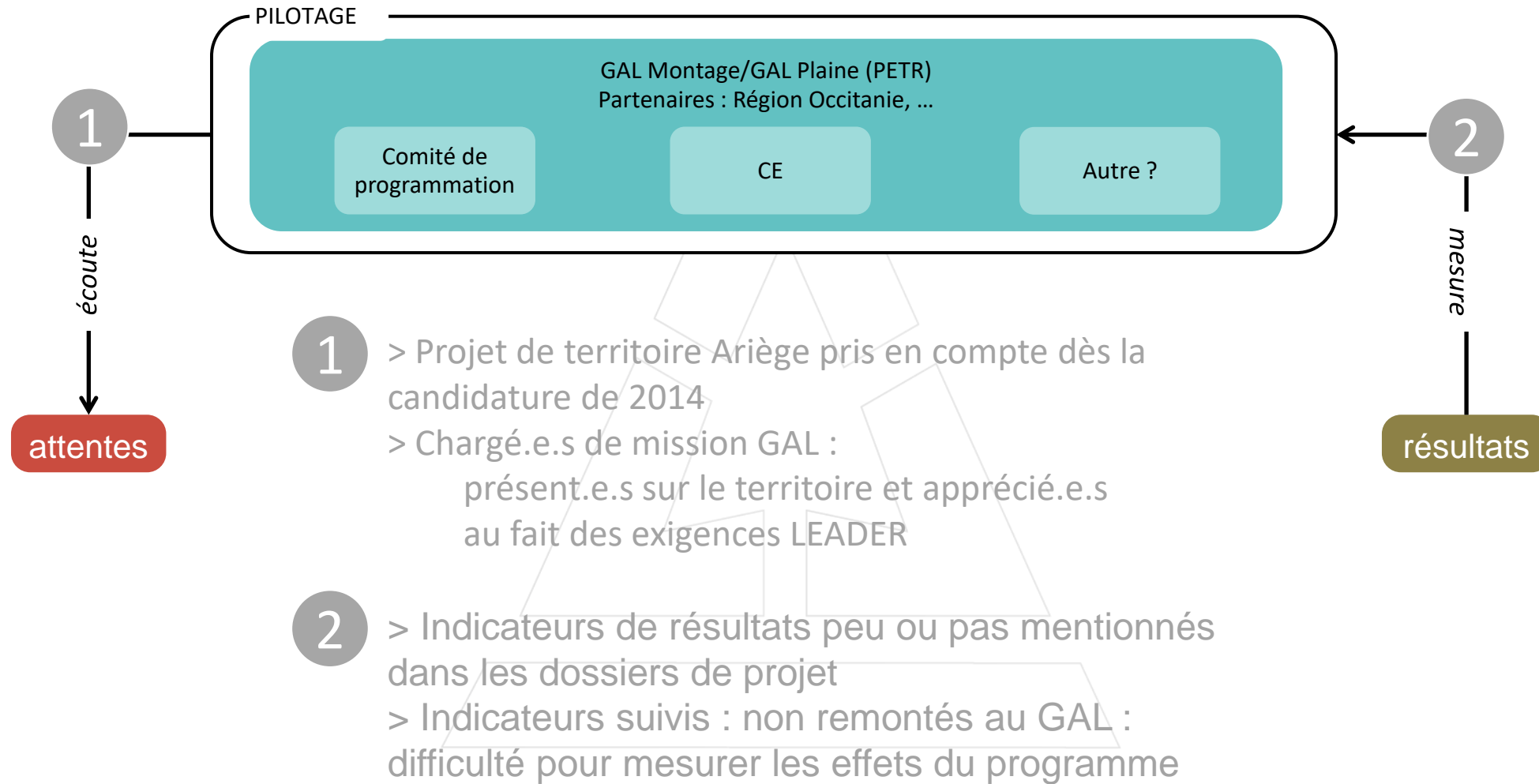
Votre baromètre après 5
diapositives ?

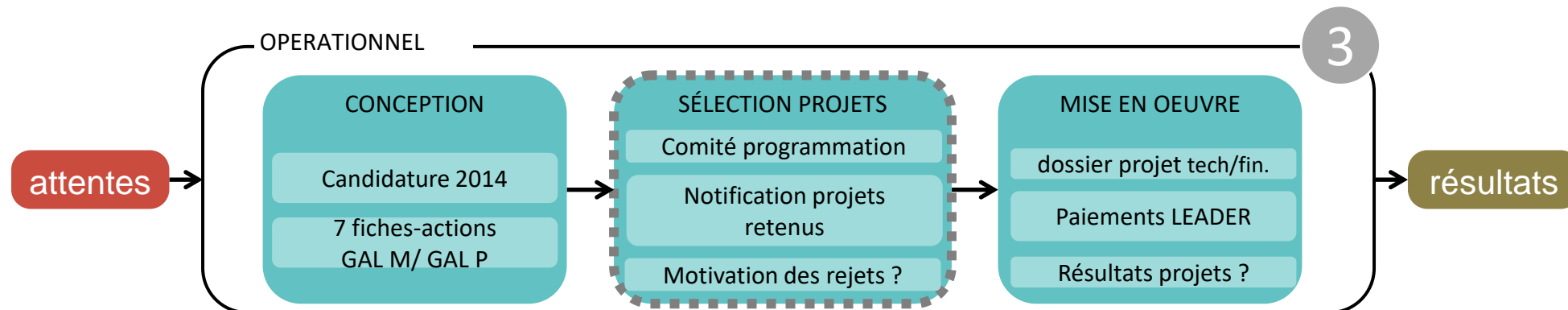




Évaluation se fondant sur les données, documents et témoignages_13 porteurs de projets (par tirage au sort)
5 acteurs de l'instruction et de la programmation



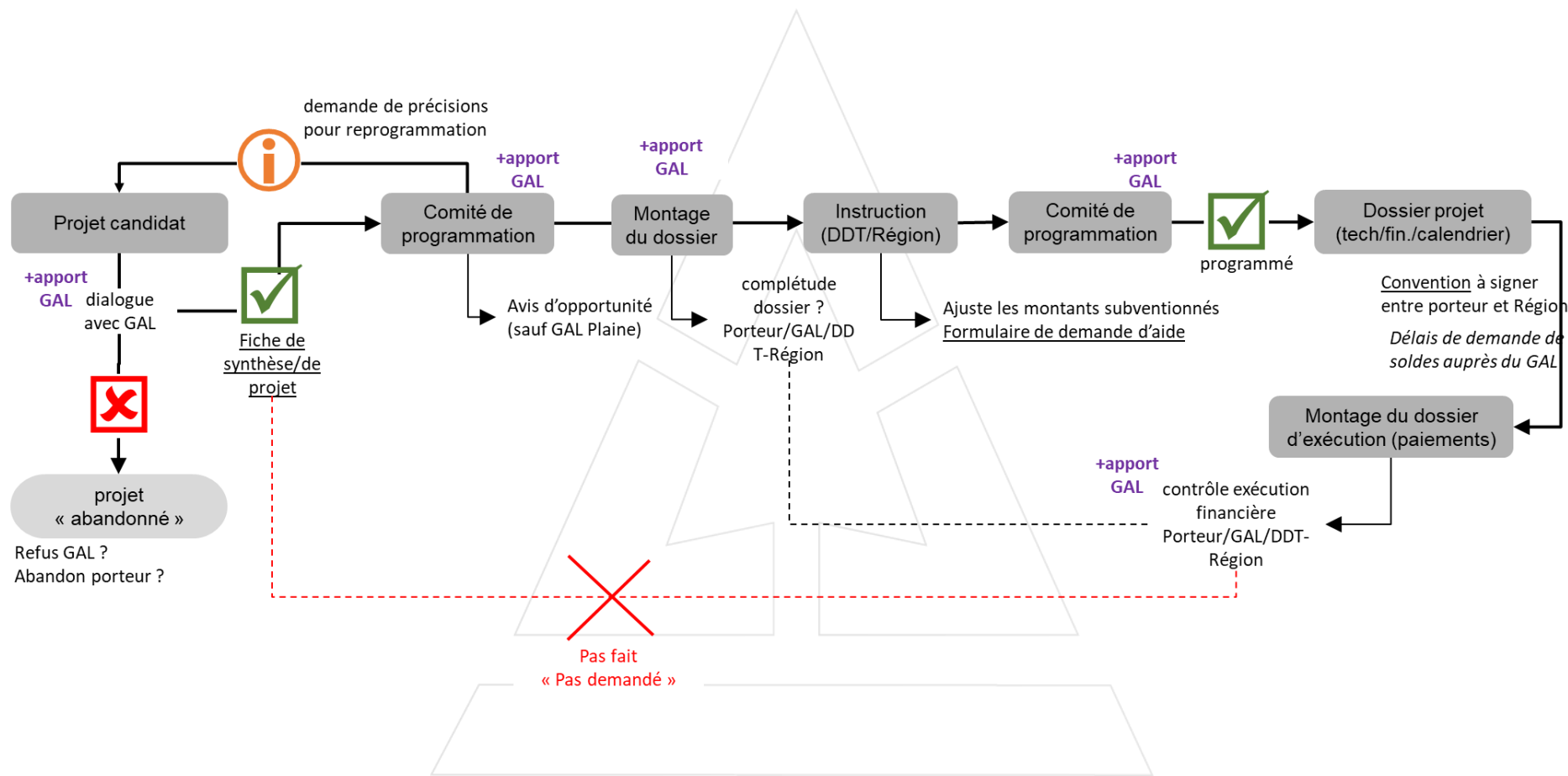




- 3
- > Important travail de prospection active des GALs pour « faire remonter » les projets
 - > Effort qui contribue à une consommation de 70% du LEADER
 - > Sélectivité certaine des projets (41 notés « abandonnés » sur le GAL Montagne) : une sélection saine (non-respect de critères) et/ou découragement des porteurs de petits projets ?

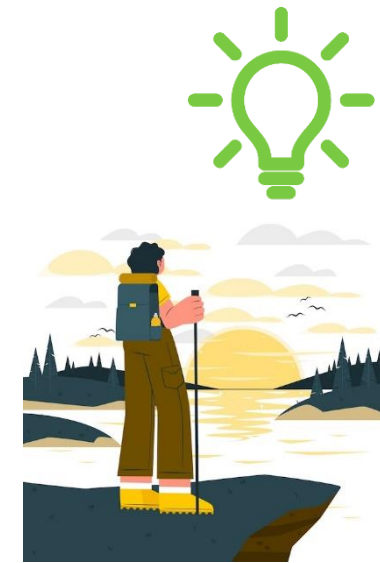
SÉLECTION ET MISE EN ŒUVRE DES PROJETS

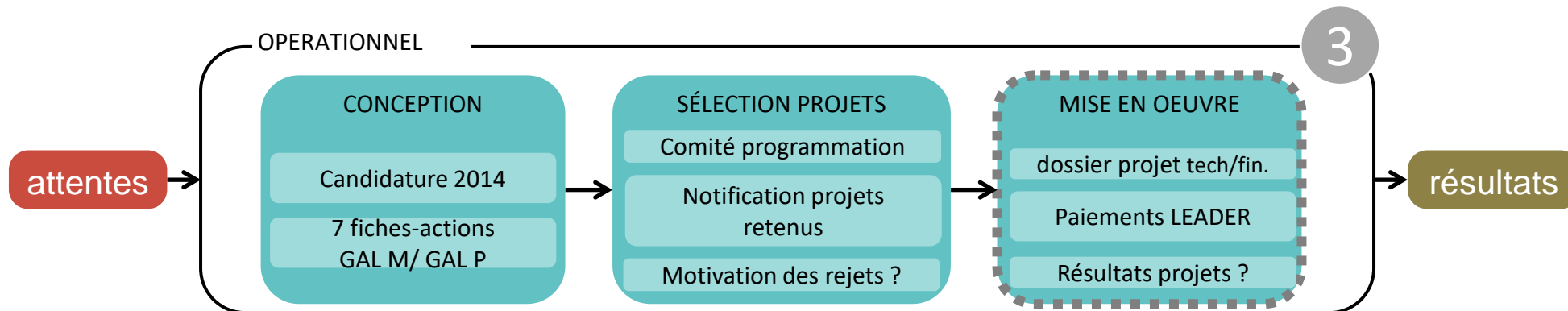
3 > Parcours et étapes pas documentés : le circuit d'un projet LEADER ?



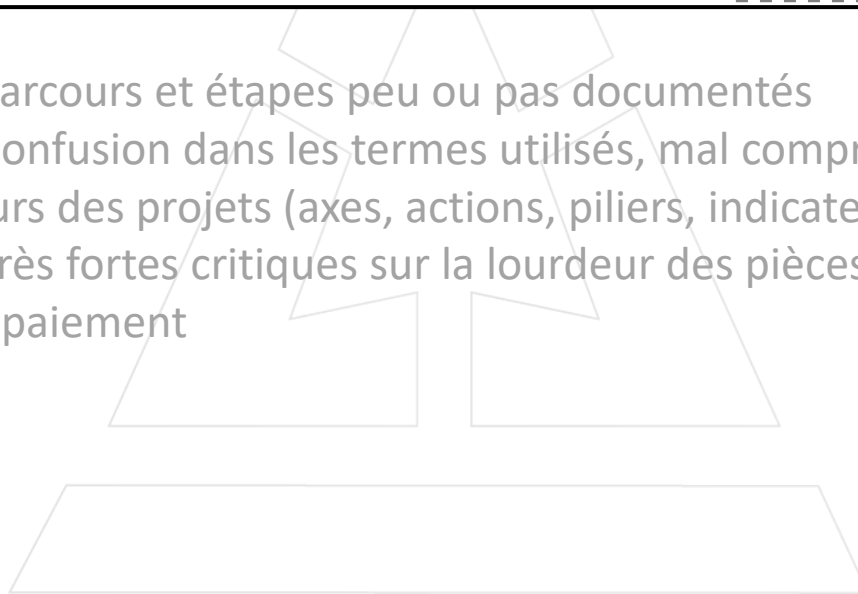
Perdu ? Concentré ?
Tout est clair ?

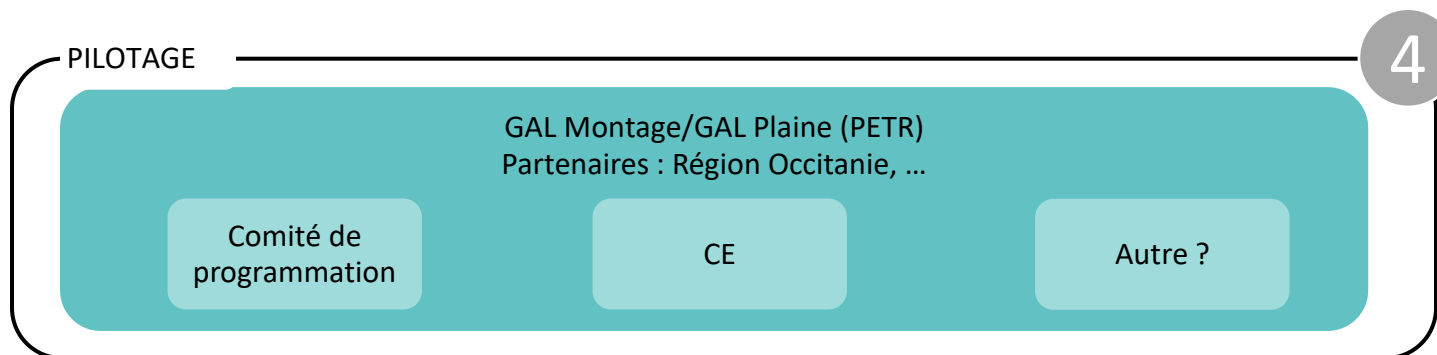
???





- 3
- > Parcours et étapes peu ou pas documentés
 - > Confusion dans les termes utilisés, mal compris par les porteurs au cours des projets (axes, actions, piliers, indicateurs, ...)
 - > Très fortes critiques sur la lourdeur des pièces exigées et sur les délais de paiement





- 4
- > Équipe GAL et plus-value du Comité de Programmation : à la fois en soutien au montage des candidatures et à l'évaluation de leur éligibilité, un exercice d'équilibre subtil et chronophage
 - > Les 7 principes stratégiques LEADER : incombent finalement peu aux porteurs de projet ?
 - > Un certain essoufflement de la gouvernance : dû au manque de retour en Comité de Programmation sur les résultats concrets ?



SOUTIEN

5

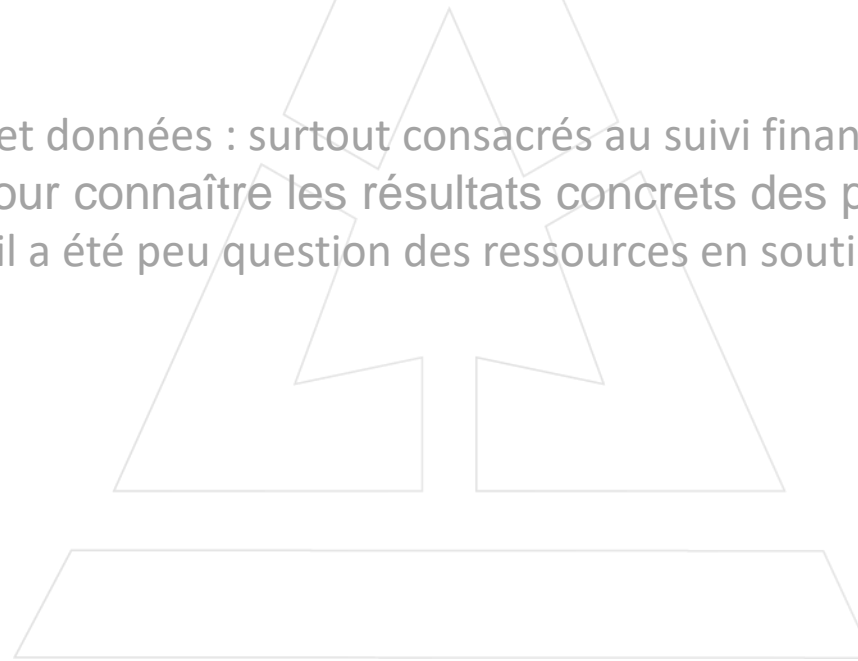
Ressources humaines GAL/PETR
(équipes, formations)

Ressources techniques
(informatique, documentation, réunions,
véhicules, ...)

Outils méthodologiques
(guides LEADER, procédures Occitanie,
gestion de projet, ...)

Communication (www, bulletins, ...)

- 5
- > Documents et données : surtout consacrés au suivi financier
 - > Difficulté pour connaître les résultats concrets des projets
 - > Entretiens : il a été peu question des ressources en soutien du dispositif LEADER



En conclusion et sous forme de 7 préconisations

- 1 Travailler sur la pédagogie et la lisibilité du programme
- 2 Mettre l'accent sur l'innovation et l'expérimentation
- 3 Se recentrer sur les 7 piliers du LEADER dans les critères de sélection des projets
- 4 Redéfinir des indicateurs de résultat opérationnels qui soient exigés dans le suivi du projet, afin de mesurer les effets du programme
- 5 Essaimer un réseau d'ambassadeurs Leader, relai de l'action du GAL pour le volet accompagnement opérationnel
- 6 Adapter et alléger le dispositif pour les porteurs associatifs
- 7 Dialoguer avec l'autorité de gestion pour améliorer les délais de paiement et supprimer les contrôles en doublon

Votre baromètre final?



... MERCI DE VOTRE ATTENTION

... MERCI DE VOTRE ATTENTION



Focus sur la gouvernance

Retour d'expérience 2014-2022



AFOM ANALYSIS

Atouts

La richesse des **échanges** entre partenaires privés et publics
La **présentation des projets** en comité de programmation
Une meilleure connaissance des **initiatives et politiques locales**
Existence d'une **culture du développement local**
Existence d'une **grille de notation** qui induit du débat et des échanges.
Une **organisation** permettant la **prévention des conflits d'intérêt**

La reprise de l'instruction par la Région (**sous réserve qu'elle soit réactive**)

L'intérêt des membres du comité de programmation quant à leur rôle, et **leur souci / à la qualité des projets présentés**

Opportunités

Faiblesses

... mais interrogation sur le **manque de régularité** de la participation au comité de programmation.
Le comité de programmation n'a pas systématiquement connaissance des **projets non présentés** dans cette instance
Sentiment pour beaucoup que **certaines formulations ou certains critères de la grille de sélection** ne sont pas toujours adaptés.

La **longueur des comités de programmation** qui risque d'effrayer des participants.
Risque d'un **sentiment d'être une "chambre d'enregistrement"** pour certains pouvant entraîner un désengagement progressif (notamment membres privés)

Menaces

AFOM



DYNAMIQUE ET
PARTICIPATION
AU GAL



EFFICACITE
PARTENARIAT
PUBLIC-PRIVE



Préconisations

Evaluation à mi-parcours

1

Grille de notation

Modifier la grille de notation sur les items correspondant à la stratégie européenne (parité homme/femme; incidence sur l'environnement,...) en clarifiant les règles applicables pour les réponses et intégrer des éléments permettant de répondre aux effets locaux attendus de la stratégie (questions évaluatives)

2

Lisibilité

Renforcer la présence et la lisibilité de la stratégie du GAL (document didactique et synthétique sur la stratégie pouvant servir de référence lors de chaque comité de programmation)

3

Groupes de travail

Groupe de travail « évaluation » - « Transitions »
« Coopération » - « Communication »

Témoignage d'expérience

François Galabrun

GAL Est-Audois – GAL Narbonnaise

Atelier Gouvernance

GAL Montagnes & plaines ariégeoises

